



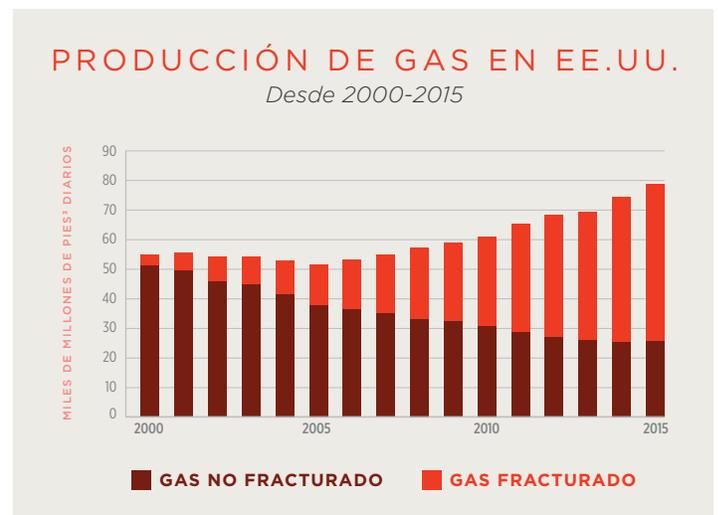
GAS DE FRACKING NO TIENE NADA DE “NATURAL”

El carbón, el petróleo y el gas de fracking son las fuentes primarias del cambio climático causado por el ser humano, lo cual lleva a huracanes más potentes, más sequías drásticas, crisis de salud pública y una larga lista de otros peligros globales. El gas de fracking ya es un gran peligro para el clima, las comunidades y la economía, y con más de 9.000 millas de gasoductos planeados en Estados Unidos, la amenaza aumenta. La introducción del fracking ha transformado a la industria y lo ha convertido en una de las peores amenazas contra el clima. El fracking ha aumentado dramáticamente en los últimos años. Unas tres cuartas partes de toda la producción de gas en Estados Unidos proviene de pozos de fracking, comparado con menos del 10% en 2000.¹

El gas de fracking no tiene nada de “natural”. Desde el cóctel de productos tóxicos que se inyecta en el subsuelo, hasta los gases de efecto invernadero que se generan al quemarlo, el gas de fracking es sucio desde su extracción a su consumo.

EL MITO DE LA CRECIENTE DEMANDA POR EL GAS

Las corporaciones contaminantes de la industria del gas tratan de inventar una demanda para aumentar la producción. En 2017, en Estados Unidos, el 34% del gas se usó para generar electricidad; el 28% para calentar agua, calefacción y otros usos en edificios;²



y el 29% para propósitos industriales.³ El resto se usa para el intenso proceso de extracción y distribución, y para alimentar vehículos. También se exportó el 11% de la producción nacional.⁴ Ya que la demanda total de electricidad está en declive, la industria gasífera se está concentrando en la exportación y la industria petroquímica para librarse del exceso de gas de fracking.⁵ Las exportaciones de gas natural licuado (GNL) han aumentado más de un asombroso 1000% en los últimos 10 años. Hay ahora propuestos 16 terminales de exportación de GNL y nueve más que no han sido aprobados. Si se construyen todos, estos proyectos multiplicarían por 10 la capacidad de exportación de GNL, aumentando aún más la producción del sucio gas de fracking.^{6,7} **Estados Unidos no necesita este gas. Los aumentos en producción y la infraestructura asociada con ellos empeoran el cambio climático y encarecen los costos energéticos, los cuales acaban pagando los consumidores.**⁸

EL VERDADERO DAÑO CLIMÁTICO DEL GAS DE FRACKING

La producción, procesado, almacenaje, transmisión y distribución del gas de fracking emiten a la atmósfera inmensas cantidades de peligrosos gases de efecto invernadero. El gas de fracking no quemado consiste principalmente en metano, y mientras que el dióxido de carbono permanece en la atmósfera más tiempo que el metano, este tiene un efecto mucho más potente en el calentamiento de la atmósfera. Cuando su impacto promedio se mide cada 20 años, el metano que se escapa a la atmósfera es 87 veces más potente como gas que atrapa el calor del sol que el dióxido de carbono.⁹

Muchos investigadores han calculado que el índice promedio nacional de filtración de gas es el 3% de la producción total.^{10,11,12,13,14,15,16} La industria gasífera se ha



resistido tercamente a medir o reducir estos daños escapes. De hecho, un estudio de 65 compañías petroleras y gasíferas reveló que ninguna de ellas redujo sus escapes de metano y solo 14 informaron sobre sus índices de emisiones de metano.¹⁷

Cuando se cuentan los escapes de metano, el gas de fracking rivaliza con el carbón en su contribución al cambio climático. Incluyendo los impactos generales del gas (es decir, las emisiones de metano durante la producción, procesado, almacenaje y transmisión) y no solo las emisiones de combustión, su impacto climático es el doble.

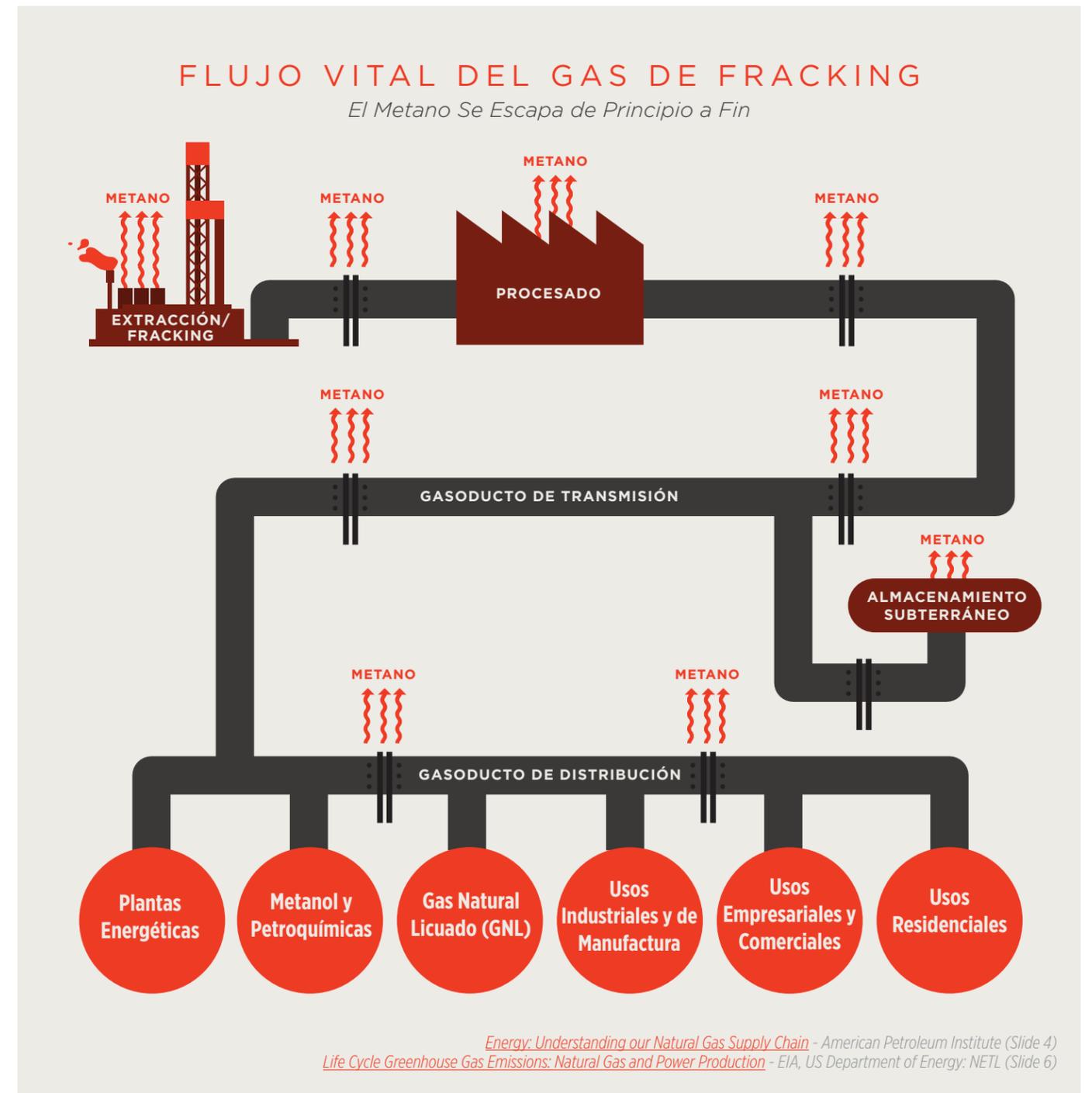
Por ejemplo, el propuesto Gasoducto de la Costa Atlántica generaría unas 68 millones de toneladas métricas de dióxido de carbono cada año que estuviera en servicio ya que fomentaría la extracción de más gas de fracking.¹⁸ Esto equivale a las emisiones anuales de unas 17 plantas de combustión de carbón.¹⁹

Un estudio citado por la ONU predice que sin una reducción inmediata de las emisiones de metano y otros gases de efecto invernadero, estaremos en grave peligro de alcanzar un calentamiento de la atmósfera de 1,5 grados centígrados para el año 2030 y hasta 2 grados más adelante.²⁰ Estos están considerados los umbrales por encima de los cuales ocurrirían los peores efectos del cambio climático. A este ritmo de calentamiento, no vamos a cumplir con las metas del Acuerdo Climático de París, el plan global emblemático firmado por todos los países menos Estados Unidos. Sin embargo, miles de ciudades, estados y compañías han respaldado el Acuerdo de París pese a la clara intención del gobierno de abandonar el acuerdo para 2020.²¹

Para alcanzar nuestras metas climáticas, tenemos que detener la expansión de los gasoductos, plantas, instalaciones y otras infraestructuras de gas de fracking.

EL FUTURO ES AHORA: LA FALACIA DE LA TRANSICIÓN DEL GAS DE FRACKING

Mientras se retiran plantas carboneras por todo Estados Unidos, las decisiones para reemplazarlas afectarán el clima, la salud y la seguridad de generaciones venideras. La industria de combustibles fósiles ha resaltado que es necesario el gas como transición hacia una energía libre de carbono mientras se desarrolla la energía limpia, ignorando las amenazas a la salud y el clima que contrae este



combustible. La verdad es que el futuro de energía limpia ya está aquí, creando empleos y reduciendo la contaminación por medio de las energías solar y eólica, y la eficacia energética. Los gasoductos y plantas gasíferas que construyamos ahora acabarán pagándolas los consumidores y las futuras generaciones con su dinero y salud, y retrasarán el desarrollo de la cada vez más competitiva energía limpia.

Tenemos que reducir rápidamente nuestra dependencia de combustibles fósiles y reemplazarlos con alternativas limpias, como las energías solar y eólica, y con eficacia energética. Lo que no debemos hacer es construir más infraestructuras de combustibles fósiles para la generación de energía cuando la energía limpia es barata y abundante.

LOS PELIGROS DEL GAS DE FRACKING MÁS ALLÁ DEL CLIMA

El empeoramiento del clima es solo una parte del problema del gas de fracking. Las comunidades que viven en la primera línea de las infraestructuras del gas de fracking confrontan una larga lista de amenazas, incluyendo las siguientes:

- Contaminación del agua subterránea y del agua potable debido a los productos tóxicos del fracking
- Explosiones debido a escapes en gasoductos e instalaciones de almacenaje
- Problemas respiratorios, nacimientos prematuros y cáncer relacionados con el desarrollo del gas de fracking
- Sismos debidos al fracking
- Destrucción de ecosistemas, bosques y hábitats vulnerables
- Economías del turismo devastadas por la degradación permanente de vías acuáticas, bosques y parajes
- Los costos del abandono de infraestructuras del fracking mientras que no pueden competir con fuentes de energía limpia más económicas y que acaban pagando los contribuyentes
- Más riesgos para comunidades humildes y étnicas, ya que los proyectos de gas acaban situándose desproporcionadamente en sus barrios

NOTAS AL CALCE

- 1 U.S. Energy Information Administration (EIA), 2016 (05 May) Today in Energy: 'Hydraulically fractured wells provide two-thirds of U.S. natural gas production' <https://www.eia.gov/todayinenergy/detail.php?id=26112>
- 2 Includes commercial and residential end-uses.
- 3 EIA, 2018. Natural Gas Monthly, <https://www.eia.gov/naturalgas/monthly/>.
- 4 EIA, 2018. Natural Gas Monthly, <https://www.eia.gov/naturalgas/monthly/>.
- 5 EIA, 2018. Electricity Data Browser, <https://www.eia.gov/electricity/data/browser/>.
- 6 EIA, 2018. Natural Gas Monthly, <https://www.eia.gov/naturalgas/monthly/>.
- 7 FERC, 2018. <https://www.ferc.gov/industries/gas/indus-act/lng.asp>.
- 8 Oil Change International, Public Citizen, and The Sierra Club, 2017. The Art of the Self Deal, <http://priceofoil.org/2017/09/19/how-gas-pipelines-fleece-ratepayers/>.
- 9 Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), 2013, Assessment Report 5, http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/wg1/WG1AR5_Chapter08_FINAL.pdf.
- 10 Littlefield et. al., 2007, Synthesis of recent ground-level methane emission measurements from the U.S. natural gas supply chain, <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652617301166>.
- 11 National Energy Technology Laboratory, 2016, Life Cycle Analysis of Natural Gas Extraction and Power Generation, https://www.netl.doe.gov/energy-analyses/temp/LifeCycleAnalysisofNaturalGasExtractionandPowerGeneration_083016.pdf..
- 12 Environmental Protection Agency (EPA), 2017, Inventory of U.S. Greenhouse Gas Emissions and Sinks, <https://www.epa.gov/ghgemissions/inventory-us-greenhouse-gas-emissions-and-sinks..>
- 13 Howarth et. al., 2011, Methane and the greenhouse-gas footprint of natural gas from shale formations, <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs10584-011-0061-5.pdf..>
- 14 Burnham et. al., 2011, Life-Cycle Greenhouse Gas Emissions of Shale Gas, Natural Gas, Coal, and Petroleum., <https://pubs.acs.org/doi/pdf/10.1021/es201942m..>
- 15 Miller et. al., 2013, Anthropogenic emissions of methane in the United States, <http://www.pnas.org/content/110/50/20018>.
- 16 Brandt et. al., 2014, Methane Leaks from North American Natural Gas Systems, <http://science.sciencemag.org/content/sci/suppl/2014/02/12/343.6172.733.DC1/1247045.Brandt.SM.revision2.pdf..>
- 17 Environmental Defense Fund, 2016. Rising Risk: Improving Methane Disclosure in the Oil and Gas Industry, https://www.edf.org/sites/default/files/content/rising_risk_full_report.pdf..
- 18 Oil Change International, 2017, The Atlantic Coast Pipeline: Greenhouse Gas Emissions Briefing, http://priceofoil.org/content/uploads/2017/02/atlantic_coast_pipeline_web_final_v3.pdf.
- 19 United States Environmental Protection Agency, 2018, Greenhouse Gas Equivalencies Calculator, <https://www.epa.gov/energy/greenhouse-gas-equivalencies-calculator>.
- 20 Drew Shindell, 2012 (13 January) research article: 'Simultaneously Mitigating Near-Term Climate Change and Improving Human Health and Food Security', Science
- 21 We Are Still In, 2016 (5 June) press release: 'Leaders in U.S. Economy Say 'We Are Still In' on Paris Climate Agreement'